

1 Steven R. Stocker, WSBA #12129
2 Bohrsen Stocker Smith Luciani PLLC
3 312 W. Sprague
4 Spokane, WA 99201
5 Telephone: (509) 327-2500
6 Facsimile: (509) 327-3504
7 Email: sstocker@bssslawfirm.com

8 Mary Quinn Cooper, (OBA 11966)
9 Andrew L. Richardson, (OBA 16298)
10 McAfee & Taft
11 Two W. Second Street, Suite 1100
12 Tulsa, OK 74103
13 Telephone: (918) 574-3065
14 Facsimile: (918) 574-3165
15 maryquinn.cooper@mcafeetaft.com
16 andrew.richardson@mcafeetaft.com
17 Counsel for General Motors, LLC

The Honorable Lonny R. Suko

**UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE EASTERN DISTRICT OF WASHINGTON**

18 GARRETT PAESCHKE,)

19 Plaintiff,)

20 vs.)

21)
22)
23)
24)
25)
26)
27)
28)
29)
30)
31)
32)
33)
34)
35)
36)
37)
38)
39)
40)
41)
42)
43)
44)
45)
46)
47)
48)
49)
50)
51)
52)
53)
54)
55)
56)
57)
58)
59)
60)
61)
62)
63)
64)
65)
66)
67)
68)
69)
70)
71)
72)
73)
74)
75)
76)
77)
78)
79)
80)
81)
82)
83)
84)
85)
86)
87)
88)
89)
90)
91)
92)
93)
94)
95)
96)
97)
98)
99)
100)
101)
102)
103)
104)
105)
106)
107)
108)
109)
110)
111)
112)
113)
114)
115)
116)
117)
118)
119)
120)
121)
122)
123)
124)
125)
126)
127)
128)
129)
130)
131)
132)
133)
134)
135)
136)
137)
138)
139)
140)
141)
142)
143)
144)
145)
146)
147)
148)
149)
150)
151)
152)
153)
154)
155)
156)
157)
158)
159)
160)
161)
162)
163)
164)
165)
166)
167)
168)
169)
170)
171)
172)
173)
174)
175)
176)
177)
178)
179)
180)
181)
182)
183)
184)
185)
186)
187)
188)
189)
190)
191)
192)
193)
194)
195)
196)
197)
198)
199)
200)
201)
202)
203)
204)
205)
206)
207)
208)
209)
210)
211)
212)
213)
214)
215)
216)
217)
218)
219)
220)
221)
222)
223)
224)
225)
226)
227)
228)
229)
230)
231)
232)
233)
234)
235)
236)
237)
238)
239)
240)
241)
242)
243)
244)
245)
246)
247)
248)
249)
250)
251)
252)
253)
254)
255)
256)
257)
258)
259)
260)
261)
262)
263)
264)
265)
266)
267)
268)
269)
270)
271)
272)
273)
274)
275)
276)
277)
278)
279)
280)
281)
282)
283)
284)
285)
286)
287)
288)
289)
290)
291)
292)
293)
294)
295)
296)
297)
298)
299)
300)
301)
302)
303)
304)
305)
306)
307)
308)
309)
310)
311)
312)
313)
314)
315)
316)
317)
318)
319)
320)
321)
322)
323)
324)
325)
326)
327)
328)
329)
330)
331)
332)
333)
334)
335)
336)
337)
338)
339)
340)
341)
342)
343)
344)
345)
346)
347)
348)
349)
350)
351)
352)
353)
354)
355)
356)
357)
358)
359)
360)
361)
362)
363)
364)
365)
366)
367)
368)
369)
370)
371)
372)
373)
374)
375)
376)
377)
378)
379)
380)
381)
382)
383)
384)
385)
386)
387)
388)
389)
390)
391)
392)
393)
394)
395)
396)
397)
398)
399)
400)
401)
402)
403)
404)
405)
406)
407)
408)
409)
410)
411)
412)
413)
414)
415)
416)
417)
418)
419)
420)
421)
422)
423)
424)
425)
426)
427)
428)
429)
430)
431)
432)
433)
434)
435)
436)
437)
438)
439)
440)
441)
442)
443)
444)
445)
446)
447)
448)
449)
450)
451)
452)
453)
454)
455)
456)
457)
458)
459)
460)
461)
462)
463)
464)
465)
466)
467)
468)
469)
470)
471)
472)
473)
474)
475)
476)
477)
478)
479)
480)
481)
482)
483)
484)
485)
486)
487)
488)
489)
490)
491)
492)
493)
494)
495)
496)
497)
498)
499)
500)
501)
502)
503)
504)
505)
506)
507)
508)
509)
510)
511)
512)
513)
514)
515)
516)
517)
518)
519)
520)
521)
522)
523)
524)
525)
526)
527)
528)
529)
530)
531)
532)
533)
534)
535)
536)
537)
538)
539)
540)
541)
542)
543)
544)
545)
546)
547)
548)
549)
550)
551)
552)
553)
554)
555)
556)
557)
558)
559)
560)
561)
562)
563)
564)
565)
566)
567)
568)
569)
570)
571)
572)
573)
574)
575)
576)
577)
578)
579)
580)
581)
582)
583)
584)
585)
586)
587)
588)
589)
590)
591)
592)
593)
594)
595)
596)
597)
598)
599)
600)
601)
602)
603)
604)
605)
606)
607)
608)
609)
610)
611)
612)
613)
614)
615)
616)
617)
618)
619)
620)
621)
622)
623)
624)
625)
626)
627)
628)
629)
630)
631)
632)
633)
634)
635)
636)
637)
638)
639)
640)
641)
642)
643)
644)
645)
646)
647)
648)
649)
650)
651)
652)
653)
654)
655)
656)
657)
658)
659)
660)
661)
662)
663)
664)
665)
666)
667)
668)
669)
670)
671)
672)
673)
674)
675)
676)
677)
678)
679)
680)
681)
682)
683)
684)
685)
686)
687)
688)
689)
690)
691)
692)
693)
694)
695)
696)
697)
698)
699)
700)
701)
702)
703)
704)
705)
706)
707)
708)
709)
710)
711)
712)
713)
714)
715)
716)
717)
718)
719)
720)
721)
722)
723)
724)
725)
726)
727)
728)
729)
730)
731)
732)
733)
734)
735)
736)
737)
738)
739)
740)
741)
742)
743)
744)
745)
746)
747)
748)
749)
750)
751)
752)
753)
754)
755)
756)
757)
758)
759)
760)
761)
762)
763)
764)
765)
766)
767)
768)
769)
770)
771)
772)
773)
774)
775)
776)
777)
778)
779)
780)
781)
782)
783)
784)
785)
786)
787)
788)
789)
790)
791)
792)
793)
794)
795)
796)
797)
798)
799)
800)
801)
802)
803)
804)
805)
806)
807)
808)
809)
810)
811)
812)
813)
814)
815)
816)
817)
818)
819)
820)
821)
822)
823)
824)
825)
826)
827)
828)
829)
830)
831)
832)
833)
834)
835)
836)
837)
838)
839)
840)
841)
842)
843)
844)
845)
846)
847)
848)
849)
850)
851)
852)
853)
854)
855)
856)
857)
858)
859)
860)
861)
862)
863)
864)
865)
866)
867)
868)
869)
870)
871)
872)
873)
874)
875)
876)
877)
878)
879)
880)
881)
882)
883)
884)
885)
886)
887)
888)
889)
890)
891)
892)
893)
894)
895)
896)
897)
898)
899)
900)
901)
902)
903)
904)
905)
906)
907)
908)
909)
910)
911)
912)
913)
914)
915)
916)
917)
918)
919)
920)
921)
922)
923)
924)
925)
926)
927)
928)
929)
930)
931)
932)
933)
934)
935)
936)
937)
938)
939)
940)
941)
942)
943)
944)
945)
946)
947)
948)
949)
950)
951)
952)
953)
954)
955)
956)
957)
958)
959)
960)
961)
962)
963)
964)
965)
966)
967)
968)
969)
970)
971)
972)
973)
974)
975)
976)
977)
978)
979)
980)
981)
982)
983)
984)
985)
986)
987)
988)
989)
990)
991)
992)
993)
994)
995)
996)
997)
998)
999)
1000)

Defendant,

1 **GENERAL MOTORS LLC’S SUPPLEMENTAL PRIVILEGE LOG**

2 Attached as Exhibit A is privilege log identifying documents withheld
3
4 by GM on the basis of privilege in accordance with Fed.R.Civ.P. 26(b)(3) and
5 26(b)(5). The basis for the assertion of privilege as to categories of documents
6 is generally identified below, and the specific basis for the assertion of
7 privilege as to each document withheld or redacted is identified on a document
8 by document basis in the privilege log.

9
10 **Attorney Client Privilege:** GM asserts the attorney client privilege to protect
11 communications between GM in-house counsel and its corporate employees
12 that play a substantial role in directing actions in response to legal advice.
13 *Upjohn Co. v. United States*, 449 U.S. 383, 391-92 (1981); *United States v.*
14 *Ferrell*, No. CR07-0066, 2007 WL 2220213 at *2 (W.D. Wash., Aug. 1, 2007)
15 (“The [attorney-client] privilege protects confidential communications between
16 attorneys and clients made for the purpose of securing legal advice. . . . The
17 attorney-client privilege protects entities, such as corporations . . . as well as
18 individuals.”).

19
20 GM also asserts this privilege with regard to documents and/or portions
21 of documents that memorialize meetings attended by GM in-house attorneys at
22 which legal strategies were discussed, and which contain such legal opinions
23
24
25
26

1 and advice. *Pappas v. Holloway*, 114 Wash.2d 198, 203 787 P.2d 30, 34
2 (Wash. 1990) (stating that the attorney-client privilege “extends to documents
3 that contain a privileged communication”).
4

5 GM asserts the attorney client privilege with regard to communications
6 from lower level corporate employees to GM in-house counsel where (1) the
7 communication was at the direction of corporate superiors, and (2) for the
8 purpose of seeking or obtaining legal advice from counsel, and asserts the
9 privilege with regard to the conveyance of such legal advice to other
10 employees that must execute, apply, or act on such advice. *See Newman v.*
11 *Highland School District No. 203*, 186 Wash.2d 769, 778, 381 P.3d 1188,
12 1192 (Wash. 2016) (“*Upjohn* expanded the definition of ‘client’ to sometimes
13 include nonmanagerial employees.”); *Youngs v. Peacehealth*, 179 Wash.2d
14 645, 662, 316 P.3d 1035, 1043 (Wash. 2014) (stating agreement with *Upjohn*
15 reasoning in that the attorney-client privilege should “not be limited to
16 corporate counsel’s communications with high-level employees”); *Upjohn*,
17 449 U.S. at 389 (“[T]he [attorney-client] privilege exists to protect not only the
18 giving of professional advice to those who can act on it but also the giving of
19 information to the lawyer to enable him to give sound and informed advice.”).
20
21
22
23
24
25
26

1 Finally, GM asserts the attorney client privilege with regard to
2 communications between GM and its outside counsel in the course of gaining
3 advice or direction with respect to the client's rights or obligations, including
4 communication of information by GM to outside counsel to enable outside
5 counsel to give sound and informed advice. *Upjohn*, 449 U.S. at 389; *Doehne*
6 *v. EmpRes Healthcare Management, LLC*, 190 Wash.App. 274, 281, 360 P.3d
7 34, 37 (Wash.App. 2015) (“The attorney-client privilege applies to any
8 information generated by a request for legal advice, including documents
9 created by clients with the intention of communicating with their attorneys.”).
10
11

12
13 All GM’s assertions of attorney client privilege relate to confidential
14 communications between GM and its in-house or outside counsel, and relate to
15 legal advice or strategy sought by GM. *Admiral Ins. Co. v. U.S. Dist. Court*
16 *for Dist. of Arizona*, 881 F.2d 1486, 1492 (9th Cir. 1989).
17
18

19 **Work Product Doctrine:** GM has withheld certain documents and/or
20 portions of documents pursuant to the work product doctrine. The work
21 product doctrine is reflected in Washington’s Civil Rule (CR) 26(b)(4), which
22 generally protects documents and tangible things that are “prepared in
23 anticipation of litigation or for trial by or for another party or by or for that
24 other party's representative (including the party's attorney, consultant, surety,
25
26

1 indemnitor, insurer, or agent.” *See also* Fed.R.Civ.P. 26(b)(3)(A). The work-
2 product exemption is applicable even when the client is a corporation. *See*
3 *Soter v. Cowles Pub. Co.*, 162 Wash.2d 716, 742, 174 P.3d 60, 74 (Wash.
4 2007) (holding that the general work-product protections apply “[r]egardless of
5 who the client is.”).

6
7
8 “The primary purpose of the work product rule is to ‘prevent
9 exploitation of a party’s efforts in preparation of litigation.’” *Paschal v.*
10 *American Fam. Mut. Ins. Co.*, No. C14-1640, 2015 WL 5156406 at *2 (W.D.
11 Wash., Sep. 2, 2015) (quoting *Admiral Ins. Co.*, 881 F.2d at 1494). Thus, the
12 doctrine is designed to protect an attorney’s mental preparations, which may be
13 reflected in “interviews, statements, memoranda, correspondence, briefs,
14 mental impressions, personal beliefs, and countless other tangible . . .
15 materials.” *Hickman v. Taylor*, 329 U.S. 495, 511 (1947).

16
17
18 Washington’s Civil Rule (CR) 26(b)(4), like Fed.R.Civ.P. 26(b)(3),
19 draws no distinction between trial preparation materials compiled by an
20 attorney and those prepared by some other agent of a party. Thus, GM asserts
21 the work product doctrine regarding documents created by GM’s counsel in
22 anticipation of litigation, as well as documents created at the direction of GM’s
23 counsel by agents of GM’s counsel in anticipation of litigation.
24
25
26

1
2 Respectfully submitted this 15th day of January, 2018.
3
4

5 s/ Steven R. Stocker
6 Steven R. Stocker, WSBA #12129
7 Bohrsen Stocker Smith Luciani PLLC
8 312 W. Sprague
9 Spokane, WA 99201
10 Telephone: (509) 327-2500
11 Facsimile: (509) 327-3504
12 Email: sstocker@bsslslawfirm.com

13 s/ Andrew L. Richardson
14 Mary Quinn Cooper, (OBA 11966)
15 Andrew L. Richardson, (OBA 16298)
16 McAfee & Taft
17 Williams Center Tower II
18 Two West Second Street, Suite 1100
19 Tulsa, OK 74103
20 Telephone: (918) 574-3065
21 Facsimile: (918) 574-3165
22 maryquinn.cooper@mcafeetaft.com
23 andrew.richardson@mcafeetaft.com
24 Counsel for General Motors, LLC
25
26

Document ID	Bates Range	Decision Comments	Date	General Description	Author	Recipients	Claimant
38945390		Work product doctrine. Investigation materials obtained by agent of GM legal counsel, at the direction of GM legal counsel, and in anticipation of litigation.	06/18/13	ESIS Photos of Vehicle	Carlos Garcia	GM Legal; Engineering Analysis	Noreen A. Tolman
38945391		Work product doctrine. Investigation materials obtained by agent of GM legal counsel, at the direction of GM legal counsel, and in anticipation of litigation.	06/28/13	ESIS memo of interview of claimant	Carlos Garcia	Pail Olle, Claims Administrator, ESIS GM Central Claims	Noreen A. Tolman
38945392		Attorney client privilege and attorney work product doctrine. Engineering technical assessment prepared at the direction of legal counsel, by a GM employee to provide information to GM counsel, in anticipation of litigation.	07/18/13	Early Technical Assessment System Data Sheet prepared at the request of counsel and in anticipation of litigation	Lou Carlin	GM Legal; Engineering Analysis; prepared at the request of Paul Olle	Noreen A. Tolman
38945396		Work product doctrine. Investigation materials obtained by agent of GM legal counsel, at the direction of GM legal counsel, and in anticipation of litigation.	05/07/14	ESIS Photos of Vehicle & photos of Plaintiffs' Injury Photos	Glen Bailey	GM Legal; Engineering Analysis	Alvin Starkey
38945397		Work product doctrine. Investigation materials obtained by agent of GM legal counsel, at the direction of GM legal counsel, and in anticipation of litigation.	05/08/14	ESIS summary of investigation including interview of claimant, and dealership, and letter provided by dealership to ESIS investigator (letter was from Plaintiff)	Glen Bailey	GM Legal; GM Central Claims Unit	Alvin Starkey
38945398		Work product doctrine. Investigation materials obtained by agent of GM legal counsel, at the direction of GM legal counsel, and in anticipation of litigation.	05/08/14	MDI Report prepared by the Dealership and obtained by ESIS investigator	Glen Bailey	GM Legal; GM Central Claims Unit	Alvin Starkey
38945399		Work product doctrine. Investigation materials obtained by agent of GM legal counsel, at the direction of GM legal counsel, and in anticipation of litigation.	05/14/14	ESIS Photos of Vehicle	Glen Bailey	GM Legal; GM Central Claims Unit	Alvin Starkey
38945401		Attorney client privilege and attorney work product doctrine. Engineering technical assessment prepared at the direction of legal counsel, by a GM employee to provide information to GM counsel, in anticipation of litigation.	06/02/14	Early Technical Assessment System Data Sheet prepared at the request of counsel and in anticipation of litigation	Lou Carlin	GM Legal; Engineering Analysis	Alvin Starkey